

De strijd om hygiëne: de feiten op een rij

'Papierindustrie baseert valse claims op misleidend wetenschappelijk onderzoek'

Fabrikanten van papieren handdoekjes spannen nogal eens onderzoekers voor hun karretje om te laten zien dat handdrogers minder hygiënisch zijn. Dat zegt Kristof Dhont van het Britse technologiebedrijf Dyson, onder meer bekend van handdrogers en zakloze stofzuigers. Volgens hem is het hoog tijd dat de branche de handen in elkaar slaat en zich focust op duurzaamheid. "Het zou verfrissend zijn om wat meer aandacht te besteden aan de mogelijkheden die de technologie biedt, in plaats van aan misleidend onderzoek."

In 1993 bracht Dyson de eerste zakloze stofzuiger op de markt. Dat stuitte meteen op verzet bij de gevestigde fabrikanten. "Dat is logisch, want alleen al in de thuismarkt van Dyson, het Verenigd Koninkrijk, brachten stofzuigerzakken op dat ogenblik meer dan 100 miljoen euro per jaar op. Later bekende een bedrijfsleider van Hoover er spijt van te hebben dat hij de nieuwe technologie van de start-up niet had gekocht", aldus Dhont. Hij is directeur Professional Benelux&Nordics bij Dyson.

HANDDROGERS

Toen Dyson de Airblade handdrogers introduceerde als antwoord op dure, milieubelastende papieren handdoekjes, barstte

een soortgelijke strijd los rond openbare toiletruimtes. "De meest recente cijfers tonen aan dat producenten van papieren handdoekjes in de periode van 2012 tot 2020 meer dan 800 miljoen dollar aan inkomsten mislopen door de verkoop van elektrische handdrogers", zegt Dhont. "Ook zelfverklaarde onafhankelijke distributeurs van zowel de handdrogers als papieroplossingen verdienen al gauw vijf keer meer aan de verkoop van papier en zullen de klant dus proberen te overtuigen duur en niet duurzaam papier te kiezen door de hygiëne van de Dyson-apparaten in twijfel te trekken." De Airblade handdrogers zijn niet alleen minder duur, maar ook duurzamer en even hygiënisch als papieren doekjes, zegt Dhont. "Daarnaast is er vrijwel geen onderhoud nodig, in tegenstelling tot bij andere methoden. Vanwege grote financiële belangen probeert men iedereen aan het papier te houden."

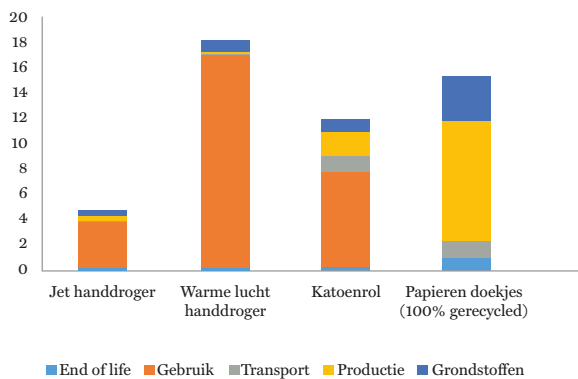
ETS ZET AANVAL IN

Een centrale rol speelt het European Tissue Symposium (ETS), een Brusselse groep die de belangen van de papierenhanddoekenindustrie behartigt, met onder meer papiergiganten Kimberly-Clark en SCA in de rangen. "Hun taak is onder meer om de inkomsten die verloren gaan door de nieuwe technologie te beperken door de aanval in te zetten op Dyson Airblade en nieuws te verspreiden dat het bedrijf in diskrediet brengt", zegt Dhont.

Hij geeft aan dat op de ETS-website dit voorjaar een gedetailleerd plan werd gepubliceerd dat uit de doeken deed hoe - met de hulp van een publiciteitscampagne - elektrische handdrogers



Dyson Airblade-handdrogers zijn niet alleen minder duur, maar ook duurzamer dan papieren doekjes en even hygiënisch.



De gemiddelde CO2-uitstoot per droogbeurt is voor Airblade handdrogers tot vijf keer lager dan papieren handdoekjes.

(Bron: Carbon Trust, Technavio)

zouden worden aangevallen. “Die campagne is echter volledig gebaseerd op misleidend wetenschappelijk onderzoek dat door middel van foutieve conclusies mensen probeert bang te maken.” Volgens Dhont hebben vertegenwoordigers van zeven grote papierenhanddoekenfabrikanten onlangs vergaderingen van het ETS bijgewoond, waar onder meer werd besproken hoe wetenschappelijk onderzoek - geleid door de Universiteit van Leeds en uitbesteed aan enkele ziekenhuizen - kan worden ‘bijgestuurd’. “Zo zouden de woorden ‘wat’ en ‘als’ van een bedreigende lading moeten worden voorzien en een contract worden opgesteld met de Universiteit van Leeds dat niet onderworpen zou zijn aan het Research Governance Framework van de NHS, het Britse openbare gezondheidszorgstelsel.”

BESMETTE HANDSCHOENEN

Maar dat is niets nieuws onder de zon, stelt Dhont: “Het ETS heeft sinds 2008 onderzoek gefinancierd en gepubliceerd in een poging om de nieuwe technologie in diskrediet te brengen. In 2015 betaalde het ETS een onderzoeker van de Universiteit van Westminster. Tijdens zijn experiment besmette de onderzoeker handschoenen kunstmatig met microben, om meteen de handen - zonder deze te wassen - in de droger te plaatsen en de bacteriën te laten wegblazen. Terwijl Airblade handdrogers de lucht zuiveren door een HEPA-filter vóór die op de handen terechtkomt.” Op basis van dat experiment concludeerde de onderzoeker dat papieren handdoekjes hygiënischer zijn. “Vervolgens betaalde het ETS het Brusselse pr-bureau Duo Media meer dan € 100.000 om deze misleidende conclusies te verspreiden zonder de gebruikte methode te vermelden.”

In andere documenten op de website van het ETS wordt de volgende stap aangekondigd: een nieuwe studie zal zich richten op de verspreiding van antibioticaresistente microben. Die studie wordt in opdracht van de Universiteit van Leeds uitgevoerd in de

toilet ruimtes van drie ziekenhuizen in Frankrijk, Italië en het Verenigd Koninkrijk. “De verantwoordelijke onderzoeker wordt verzocht geen resultaten te publiceren zonder de uitdrukkelijke toestemming van het ETS. Ook wordt aangegeven dat het ETS het laatste woord heeft over de manier waarop de resultaten aan de deelnemende ziekenhuizen wordt voorgelegd.”

MILIEU

Volgens Dhont is het milieu het echte slachtoffer: “De papierindustrie draagt in ongeziene mate bij aan de opwarming van de aarde, en papieren handdoekjes zorgen voor enorme hoeveelheden afval. Aangezien ze meestal niet gerecycleerd kunnen worden, eindigen ze, samen met hun verpakking en de vuilniszakken waarin ze terechtkomen, vaak op een stort of in een verbrandingsinstallatie.”

Berekeningen van het Carbon Trust tonen aan dat de Airblade handdrogers van Dyson tot 76 procent minder CO2 per droogbeurt produceren dan papieren handdoekjes. “Andere elektrische jethanddrogers besparen vergelijkbare hoeveelheden CO2. Maar zolang het ETS onderzoek blijft financieren en publiceren dat in de ogen van Dyson ronduit misleidend is, en beweert dat papieren handdoekjes hygiënischer zijn dan de nieuwe technologie, zullen bepaalde bedrijven weigeren over te stappen naar de meer duurzame (en aanzienlijk goedkopere) optie. In de VS worden er bijvoorbeeld jaarlijks nog steeds ongeveer 13 miljard papieren handdoekjes gebruikt, en vervolgens weggegooid.”

BEWUSTZIJN GROEIT

Er is ook goed nieuws, zegt Dhont: consumenten en bedrijven worden zich steeds beter bewust van het belang van duurzaamheid. “Getuige daarvan zijn actiegroepen die zich kanten tegen wegwerpcoffee cups en plastic tasjes in Groot-Brittannië, net als grote bedrijven zoals Ikea, die ambitieuze zero waste-doelstellingen vooropstellen. Het idee dat je elke keer dat je je handen wast een stapel papier weggooit, lijkt op zijn zachtst uitgedrukt verouderd.” Dhont trekt een parallel met de stofzuigermarkt: “Alle grote fabrikanten produceren nu zakloze modellen - zelfs Miele, misschien wel de sterkste voorstander van de stofzuigerzak. Het zou verfrissend zijn om wat meer aandacht te besteden aan de mogelijkheden die de technologie biedt om problemen op te lossen binnen de handdroogsector, in plaats van aan misleidend onderzoek dat de consument wil laten vasthouden aan een verouderd en vervuilend product.”

dyson